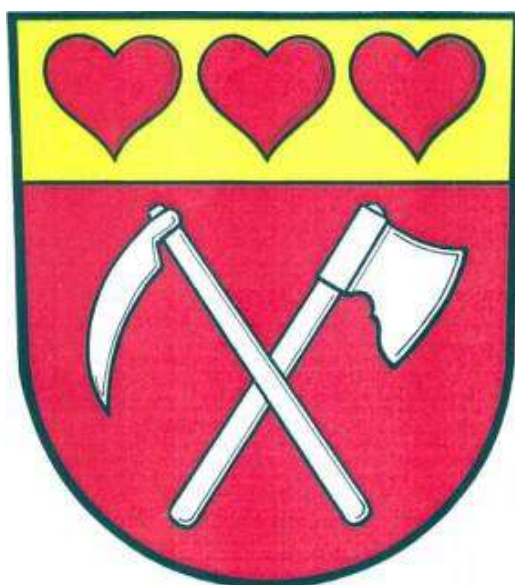


# ÚZEMNÍ PLÁN

# MORAVICE



## III. VYHODNOCENÍ VLIVŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ

*(NÁVRH UPRAVENÝ PO VEŘEJNÉM PROJEDNÁNÍ PRO OPAKOVANÉ VEŘEJNÉ PROJEDNÁNÍ)*

URBANISTICKÉ STŘEDISKO OSTRAVA, s.r.o.

PROSINEC 2018



**MINISTERSTVO  
PRO MÍSTNÍ  
ROZVOJ ČR**

ÚZEMNÍ PLÁN MORAVICE BYL SPOLUFINANCOVÁN Z PROSTŘEDKŮ  
MINISTERSTVA PRO MÍSTNÍ ROZVOJ



**OBSAH ÚP MORAVICE****I. ÚP MORAVICE****I.A. TEXTOVÁ ČÁST** *(včetně doplňujících tabulek a schémat)***I.B. GRAFICKÁ ČÁST**

<b>I.B.a) Výkres základního členění území</b>	<b>1 : 5 000</b>
<b>I.B.b) Hlavní výkres</b>	<b>1 : 5 000</b>
<b>I.B.b.1) Hlavní výkres – Urbanistická koncepce</b>	
<b>I.B.b.2) Koncepce dopravy a technické infrastruktury</b>	
<b>I.B.c) Výkres veřejně prospěšných staveb</b>	<b>1 : 5 000</b>

**II. ODŮVODNĚNÍ ÚP MORAVICE****II.A. TEXTOVÁ ČÁST** *(včetně doplňujících tabulek a schémat)***II.B. GRAFICKÁ ČÁST**

<b>II.B.a) Koordinační výkres</b>	<b>1 : 5 000</b>
<b>II.B.b) Výkres širších vztahů</b>	<b>1 : 100 000</b>
<b>II.B.c) Výkres předpokládaných záborů půdního fondu</b>	<b>1 : 5 000</b>
<b>II.B.d) Doplňující výkresy</b>	<b>1 : 5 000</b>
<b>II.B.d.1) Výkres dopravy</b>	
<b>II.B.d.2) Výkres vodního hospodářství</b>	
<b>II.B.d.3) Výkres energetiky, spojů</b>	

**III. VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH VLIVŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU  
NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ**

<b>A</b>	<b>TEXTOVÁ ČÁST</b>	strana
<b>III.</b>	<b>VYHODNOCENÍ VLIVŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ</b>	
III.A	VYHODNOCENÍ VLIVŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ – TEXTOVÁ ČÁST	
III.A.a)	VYHODNOCENÍ VLIVŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ .....	1
III.A.b)	VYHODNOCENÍ VLIVŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU NA ÚZEMÍ NATURA 2000 .....	7
III.A.c)	VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA SKUTEČNOSTI ZJIŠTĚNÉ V ÚZEMNĚ ANALYTICKÝCH PODKLADECH .....	8
III.A.d)	PŘÍPADNÉ VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA JINÉ SKUTEČNOSTI OVLIVNĚNÉ NAVRŽENÝM ŘEŠENÍM, AVŠAK NEPODCHYCENÉ V ÚZEMNĚ ANALYTICKÝCH PODKLADECH, NAPŘÍKLAD SKUTEČNOSTI ZJIŠTĚNÉ V DOPLŇUJÍCÍCH PRŮZKUMECH A ROZBORECH .....	13
III.A.e)	VYHODNOCENÍ PŘÍNOSU ÚZEMNÍHO PLÁNU K NAPLNĚNÍ PRIORITY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ PRO ZAJIŠTĚNÍ UDRŽITELNÉHO ROZVOJE ÚZEMÍ, JEŽ BYLY SCHVÁLENY V POLITICE ÚZEMNÍHO ROZVOJE NEBO V ZÁSADÁCH ÚZEMNÍHO ROZVOJE .....	14
III.A.f)	VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ – SHRNUÍ .....	17

## III. VYHODNOCENÍ VLIVŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ

### III.A VYHODNOCENÍ VLIVŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ – TEXTOVÁ ČÁST

#### III.A.a) VYHODNOCENÍ VLIVŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Posouzení územního plánu Moravice z hlediska vlivů na životní prostředí podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů bylo zpracováno v rámci tohoto územního plánu, v rozsahu přílohy č. 1 zákona č. 183/2006 Sb. oprávněnou osobou - RNDr. Markem Banašem, Ph.D. ve spolupráci s Mgr. Evou Jiráskovou (Ekogroup Czech, s.r.o.) v říjnu 2016.

Ve výše uvedeném posouzení jsou posuzovány jednotlivé složky životního prostředí, u kterých nelze vyloučit předpoklad možnosti významného ovlivnění řešením územního plánu. Pro každou složku životního prostředí jsou definovány základní charakteristiky, specifikující potenciál ovlivnění jednotlivých složek životního prostředí:

<i>Složka životního prostředí</i>	<i>Charakteristika životního prostředí potenciálně ovlivnitelná realizací ÚP</i>
Půda a horninové prostředí	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Zábory ZPF</li> <li>• Zábory PUPFL vč. ochranného pásma lesa</li> <li>• Eroze a stabilita svahů, poddolovaná území</li> </ul>
Voda	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Míra znečištění povrchových a podzemních vod</li> <li>• Změny odtokových poměrů</li> </ul>
Ovzduší a klima	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Míra znečištění ovzduší</li> </ul>
Příroda a krajina	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Stav přírodních a přírodě blízkých biotopů</li> <li>• Stav fauny a flóry</li> <li>• Stav VKP</li> <li>• Krajinný ráz</li> </ul>
Veřejné zdraví obyvatelstva	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Kvalita ovzduší</li> <li>• Hluková situace a vibrace</li> </ul>
Hmotný majetek a kulturní památky	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Stav kulturních památek</li> </ul>

Všechny tyto vlivy se budou nebo mohou v určité míře projevit při realizaci každého ze záměru. Částečně jsou tyto negativní vlivy eliminovány již podmínkami stanovenými v Zadání ÚP Moravice a následně podmínkami stanovenými v ÚP Moravice. Snahou autorů územního plánu bylo minimalizovat dopady záboru půdy, zejména ploch určených pro výstavbu již v současném územním plánu. Proto byly pro návrhy nových ploch potřebných pro územní rozvoj obce využity volné proluky uvnitř hranice zastavěného území. Další návrhové plochy navazují na stávající zástavbu a jsou jejím doplněním. Rovněž plochy pro výrobu skladování navazují ve většině případů na stávající výrobní plochy.

#### **Vlivy na půdu**

Předmětem návrhu Územního plánu Moravice je vymezení 26 zastavitelných ploch a pěti ploch přestavby.

**Celkový zábor půdy činí 7,02 ha** (po společném jednání (dále jen po SJ) 7,09 ha), **z toho je 5,34 ha** (po SJ 5,42 ha) **zemědělských pozemků**. Celkem 4,97 ha zemědělských pozemků představuje zábor pro plochy, které byly obsaženy již v předchozím územním plánu. Všechny zastavitelné plochy byly vymezeny tak, aby nedošlo k narušení organizace ZPF a ke ztížení obhospodařování ZPF.

#### Meliorace

Předpokládaný zábor odvodněných zemědělských pozemků je 0,52 ha.

III.A.a) VYHODNOCENÍ VLIVŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Zábor zemědělských pozemků pro územní systém ekologické stability

Do grafické přílohy ÚP je zakreslen celý průběh ÚSES, včetně jeho funkčních částí. Dle metodického doporučení nebyl zábor půdy pro ÚSES hodnocen.

Zábor půdy určené pro plnění funkce lesa (PUPFL) pro navržené plochy

Návrh ÚP předpokládá drobný zábor 0,01 ha lesních pozemků (PUPFL) pro realizaci pěší trasy.

V případě nové výstavby je nutno dodržovat ochrannou vzdálenost do 50 m od okraje lesa – dle ustanovení zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon). Rozhodnutí o umístění stavby do této vzdálenosti lze vydat jen se souhlasem příslušného orgánu státní správy. Požadavek na minimálně 50 m vzdálenost od okraje lesa nesplňují tři navržené rozvojové plochy obsažené v návrhu ÚP. Konkrétně se jedná o plochy Z8, Z9, Z24 a Z25.

Posouzení a zdůvodnění záboru zemědělských pozemků

Plochy potřebné pro územní rozvoj obce jsou navrženy převážně v návaznosti na zastavěné území v jeho prolukách nebo na plochách s ním sousedících.

Je navržen značný zábor zemědělských pozemků pro bydlení BV – 4,52 ha (po SJ 4,79 ha). Jde o plochy doplňující stávající zástavbu obce. Značnou část navržených zastavitelných ploch představují plochy, které jsou již obsaženy v platném územním plánu, které je tedy nutno v zájmu kontinuity rozvoje řešeného území i nadále respektovat. Záborem navržených ploch nedojde k narušení organizace zemědělského půdního fondu ani zemědělských cest.

Zemědělské pozemky navržené k záboru jsou z části v nejhorsí kvalitě, ve třídě ochrany V (3,89 ha), třídě ochrany IV (0,49 ha) a ve třídě ochrany III (0,95 ha). Půdy nejlepší kvality se v řešeném území nevyskytují. Zábor půdy ve třídě ochrany II a IV představuje shodně 0,03 ha .

Celkově bude mít návrh územního plánu mírně až významně negativní vliv na půdu, přísnější hodnocení je zejména u ploch zabírajících půdy II. třídy ochrany. Vlivy na půdu jsou považovány za nevratné, trvalé, středně významné. Kromě vlastního úbytku zemědělské půdy je sekundárním vlivem záboru ZPF většinou také alespoň částečné zpevnění ploch a s tím související zrychlení odtoku dešťových vod, riziko bleskových povodní, zábor biotopu rostlin a živočichů a snížení sorpční kapacity území.

### **Dopravní zátěž území**

Nové rozvojové plochy budou mít i při kumulaci nevýznamný dopad na navyšování intenzit osobní obslužné dopravy na veřejných komunikacích.

### **Hluková a imisní zátěž, veřejné zdraví**

Přesnější míru vlivů na uvedené složky nelze bez znalosti konkrétního naplnění daných ploch v této chvíli stanovit. Je pouze možno odhadnout, že vlivem obslužné dopravy a spalování paliv v nové zástavbě se zátěž mírně navýší (obce je ale plynifikována a stávající vysokotlaké a středotlaké rozvody umožňují vybudování dalších sítí pro potřeby napojení nových ploch i bez výstavby nových regulačních stanic). Vlivy tohoto zvýšení na veřejné zdraví budou celkově zanedbatelné.

### **Zvýšení produkce odpadů a odpadních vod, zvýšení rizika havárií**

Všechny lidské aktivity včetně rozvoje obytné zástavby přinášejí obvykle zvýšenou produkci odpadů.

V daném území tento problém není zásadního významu. Svoz odpadů je v souladu s platnými předpisy v území zajištěn, produkce odpadů je ustálená a soustředí se převážně na komunální odpady (směsný komunální odpad, plasty, papír, biologicky rozložitelné odpady – zbytky potravin). Tento vliv bude po realizaci rozvojových ploch velmi mírně negativní, trvalý, s mírně vzestupnou tendencí závislou na počtu obyvatel a návštěvníků.

Odvod odpadní vody z nově navrhovaných ploch pro bydlení bude řešen do doby vybudování nové kanalizace individuálně v souladu s Plánem rozvoje vodovodů a kanalizací MSK. Vliv na produkci odpadních vod bude trvalý, prakticky zanedbatelný, závislý na počtu obyvatel a návštěvníků, bude mít kumulativní charakter s již existujícími plochami.

### **Změny odtokových poměrů**

Výstavba na nových plochách, zejména původně zařazených jako zemědělská půda, bude mít za následek změnu odtokových poměrů. Část ploch bude pokryta nepropustným povrchem nebo stavbami, které zamezí vsakování dešťových vod a sníží dotaci podzemních vod a současně urychlí povrchový odtok. Minimalizace změny odtokových poměrů je zaručena navrženým zasakováním vhodných dešťových vod (voda ze střech).

Vliv realizace návrhu ÚP jako celku na odtokové poměry v území se očekává z hlediska zvýšení výměry zastavěné plochy jako velmi mírně negativní a nevratný.

### **Vlivy na čerpání vod**

V současné době je obec Moravice zásobována pitnou vodou z Ostravského oblastního vodovodu (OOV) prostřednictvím přivaděče z vodojemu v Nové Lublici a místního vodojemu v Moravici.

Kumulativní vlivy na podzemní vody budou trvalé, mírně negativní, dané zvýšeným čerpáním vod pro zásobování navrhovaných ploch.

### **Vlivy na hmotné statky, kulturní dědictví včetně dědictví architektonického a archeologického**

Návrh ÚP Moravice zohledňuje stávající architektonickou tvářnost a strukturu obce a respektuje evidované nemovité kulturní památky i místní pamětihodnosti a kulturní tradice. Regulativey ÚP stanovují pro plochy obecné plošné a výškové regulativey v dostatečné míře.

Na území obce jsou v Ústředním seznamu kulturních památek ČR evidovány dvě nemovité kulturní památky památkového fondu ČR. Vliv návrhu ÚP Moravice na tyto složky je neutrální.

### **Vlivy na ovzduší**

V řešeném území má negativní vliv na čistotu ovzduší zejména doprava a vytápění soukromých nemovitostí. Situaci příznivě ovlivňuje plynofikace velké části obce. Možnosti omezení negativních vlivů dopravy jsou na úrovni sídel poměrně omezené a často finančně náročné (údržba zpevněných ploch, zkvalitnění a přeložky komunikací apod.). Emisemi z dopravy je zatížena zejména zástavba v návaznosti na komunikace druhé a třetí třídy procházející intravilánem Moravice, avšak v únosné míře.

Potenciální negativní vliv realizace návrhu územního plánu Moravice na kvalitu ovzduší a kumulaci znečištění z dopravy s ostatními zdroji v okolí lze vyloučit zejména vzhledem k malému počtu, rozloze a charakteru navrhovaných ploch.

Potenciální kumulativní vliv realizace návrhu ÚP Moravice na kvalitu ovzduší bude celkově nevýznamný.

### **Vliv na krajinný ráz, na biologickou rozmanitost, faunu, flóru, zvláště chráněná území, ÚSES a ekosystémy**

#### Vlivy na biologickou rozmanitost

Vlivy realizace návrhu ÚP na biologickou rozmanitost ve významné míře nenastanou. Návrhové plochy většinou nezasahují do stanovišť se zvýšeným zastoupením ochranně cenných druhů bioty.

#### Vlivy na ÚSES

Návrh ÚP respektuje vymezení systému ÚSES v souladu s nadřazenou územně plánovací dokumentací a ZÚR Moravskoslezského kraje. Parametry jednotlivých prvků splňují nároky na jejich minimální šířku a plochu. Některé navržené plochy a jevy v návrhu ÚP mohou negativně ovlivnit prvky ÚSES. Celkově významný negativní vliv realizace návrhu ÚP Moravice na ÚSES se však nepředpokládá.

Vlivy na VKP, památné stromy

Některé navržené plochy v návrhu ÚP mohou negativně ovlivnit významné krajinné prvky, což je blíže komentováno u jednotlivých ploch. Celkově významný negativní vliv realizace návrhu ÚP Moravice na VKP se však nepředpokládá.

Vlivy na krajinný ráz

Základní koncepce uspořádání krajiny se ÚP Moravice nemění. Realizace většiny návrhových ploch by neměla negativně ovlivnit místní krajinný ráz – plochy nejsou pohledově významně exponované. Riziko ovlivnění krajinného rázu lze spatřovat zejména u ploch Z12 a Z13 (VE) určené k výstavbě dvou větrných elektráren.

V textové části ÚP jsou pro ochranu krajinného rázu stanoveny výškové a plošné limity pro stavby v nově navrhovaných zastavitelných plochách, včetně uvedení jejich hlavního, přípustného a nepřipustného využití. Nad rámec textové části ÚP doporučujeme ve volné krajině a okrajových částech obce neumisťovat velkoplošné billboardy a stavby obdobného charakteru, které by mohly negativně ovlivnit místní krajinný ráz.

Ekologická stabilita území

Realizace návrhu ÚP přináší změnu krajinných složek – dochází k záboru ZPF a ke vzniku nových zastavěných ploch a komunikací. Zároveň je však navržena jedna plocha zeleně a doporučena výsadba stromořadí podél cest apod.

Celkově bude vliv ÚP na ekologickou stabilitu území nevýznamný, neboť většina navržených zastavitelných ploch je navržena v bezprostřední návaznosti na stávající zástavbu a jedná se převážně o plochy s navrženým poměrně nízkým koeficientem zastavění.

**Závěr**

Vzhledem k současnému stavu znalostí navrhovaných ploch v území se neočekávají významné negativní vlivy předkládaného návrhu ÚP na problematické oblasti. Regulativy uvedené v textové části návrhu ÚP Moravice jsou považovány za dostatečné.

Přesnější zhodnocení především v oblasti hlukové a imisní zátěže bude vyžadováno vždy ve fázi územního rozhodování, kdy u ploch občanského vybavení a podnikání bude známo konkrétní technické řešení. Vlivy hluku a znečištění ovzduší je nutno považovat za vlivy synergické, tedy jejich míra je při souběhu hlukových a imisních vlivů vždy větší, než připadá na jejich prostý součet.

Potenciálně významné plochy jsou dále hodnoceny jednotlivě a jsou pro ně v případě potřeby stanoveny podmínky, za kterých je možné jejich realizaci akceptovat.

**Popis navrhovaných opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných závažných záporných vlivů na životní prostředí**

Při stanovování opatření pro minimalizaci a předcházení nebo kompenzaci závažných negativních vlivů je třeba konstatovat, že některá uvedená opatření nemají přímou spojitost s územním plánováním a týkají se až promítnutí navrhovaných funkčních ploch do reality. Vzhledem k tomu, že bez realizace navrhovaného ÚP v praxi k ovlivnění životního prostředí nedojde, jsou zde kromě územně plánovacích opatření uvedena i některá z takových opatření, která by mohla mít pro následnou realizaci staveb v daných plochách zásadní význam. Do navrhovaných opatření nejsou zapracovány zákonné požadavky vyplývající z obecně závazných předpisů.

Ochrana životního prostředí obecně:

- Umísťování záměrů uvedených v příloze č. 1 zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění v navrhovaných plochách podrobit hodnocení vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví (projektová EIA), příp. respektovat již vydaná stanoviska EIA.

Ochrana půdy:

- Při povolování zástavby v návrhových plochách postupovat tak, aby byla zachována kompaktnost zemědělských ploch, jejich obslužnost, a aby bylo zamezeno vodní a větrné erozi nezpevněných pozemků nebo zvýšenému riziku negativních dopadů bořivých větrů na okrajové části lesních porostů.



III.A.a) VYHODNOCENÍ VLIVŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

- Skrývku pozemků realizovat vždy jen v nezbytném rozsahu v souladu s postupem výstavby, a to v mimoprodukčním období říjen-březen.
- Využívat veškeré kulturní vrstvy zemin pro zvýšení úrodnosti pozemků přímo v daném území nebo jeho blízkém okolí.

Ochrana povrchových a podzemních vod:

- U ploch vymezených v blízkosti vodních toků je nutné zachovat pásmo o šířce 6 m od břehové čáry zcela bez zástavby.

Stabilizace odtokových poměrů:

- Při realizaci navržené zástavby omezit zrychlení odtoku dešťových vod ze zastavěných a zpevněných ploch s použitím zasakování (je-li možná) nebo retence.

Ochrana krajinného rázu:

- V maximální možné míře přizpůsobit zástavbu ochraně místního krajinného rázu.
- Umisťování výškově nebo prostorově potenciálně významných krajinných dominant podrobit hodnocení vlivů na krajinný ráz.

Ochrana flóry, fauny, ekosystémů a ÚSES:

- Při eventuálních výsadbách zeleně ve volné krajině a v navržených plochách veřejné zeleně používat autochtonní druhy a vyvarovat se výsadbám nepůvodních druhů rostlin.
- Nebudovat v území nové bariéry významně bránící migraci živočichů, případně zajistit zachování průchodnosti krajiny vytvořením náhradních migračních cest kolem nově vymezených ploch výstavby.

U navržených rozvojových ploch se zjištěnými závažnými reálnými či potenciálními negativními vlivy na životní prostředí (příp. kumulací či synergickým působením mírnějších záporných vlivů) jsou nad rámec podmínek využití uvedených ve výrokové části ÚP a nad rámec obecných podmínek navrhována následující opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci těchto vlivů:

Číslo plochy	Typ plochy s rozdílným způsobem využití	Podmínka realizace plochy
Číslo plochy	Typ plochy s rozdílným způsobem využití	Podmínka realizace plochy
Z14	PV – veřejná prostranství s převahou zpevněných ploch	Při realizaci výstavby pěší trasy zamezit znečištění vodního toku Meleček.
Z1, Z2, Z7	BV – bydlení – individuální v rodinných domech – venkovské	Zachovat na ploše maximum vzrostlých náletových dřevin.
Z17, Z20, Z24, Z25	PV – veřejná prostranství s převahou zpevněných ploch	
Z12, Z13	VE – výroba a skladování – výroba elektrické energie	Respektovat závěry a podmínky souhlasného stanoviska EIA k záměru (č.j. MSK 26546/2008 ze dne 29.8.2008). Budoucí záměr výstavby VN 22kV ve fázi konkrétního záměru konzultovat s příslušným orgánem ochrany přírody (otázka případného biologického posouzení záměru apod.).
TI6 - koridor VVN 110 kV Horní Životice - Vítkov	koridor elektroenergetiky pro vedení VVN 110kV	Při výstavbě vedení VVN realizovat po předchozím projednání s příslušným orgánem ochrany přírody konkrétní technická opatření vedoucí k minimalizaci rizika zranění či usmrcení ptáků na sloupech či drátech elektrického vedení (např. instalace chrániček, zviditelnění vodičů).

III.A.a) VYHODNOCENÍ VLIVŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Číslo plochy	Typ plochy s rozdílným způsobem využití	Podmínka realizace plochy
T15 - revitalizace toku Meleček	revitalizace toku	Konzultovat konkrétní záměr s příslušným orgánem ochrany přírody. <i>(v průběhu pořízování ÚP Moravice byl tento záměr realizován)</i>

Hlavním cílem navrženého územního plánu je vytvoření podmínek pro budoucí rozvoj řešeného území obce Moravice.

Důvodem pro pořízení nového územního plánu jsou jednak požadavky obce a občanů na možnost realizace záměrů, které dle platného územního plánu nejsou možné, jednak splnění povinností vyplývajících z platného stavebního zákona, § 188 odst. 1. Součástí návrhu ÚP je prověření záměrů na území obce vyplývajících z nadřazených územně plánovacích dokumentací.

Předmětem návrhu ÚP Moravice je vymezení 26 zastavitelných ploch, z toho 24 ploch je převzatých z původního ÚP obce.

Většina navržených zastavitelných ploch je situována v návaznosti na zastavěné území, má lokální význam a z hlediska širších vztahů v území nemá žádný vliv na okolní obce. Výjimkou v tomto ohledu jsou plochy Z12 a Z13 a Z21, Z22 navržené v izolované poloze pro výstavbu větrných elektráren a přístupových komunikací pro jejich dopravní obsluhu. Mimo intravilán obce jsou navrženy i plochy pro výstavbu čistíren odpadních vod a některé trasy dopravní a technické infrastruktury.

Očekávaný a priori významně negativní vliv na jednotlivé složky životního prostředí nebyl konstatován u žádné z návrhových ploch, tedy žádná z ploch není v tomto stupni poznání navržena k vyřazení. Některé návrhové plochy by při realizaci v plném navrženém rozsahu, resp. při nevhodně realizovaných budoucích záměrech mohly mít mírný negativní vliv na jednotlivé složky životního prostředí. Tam, kde to bylo možné, byla navržena opatření s cílem předcházení, snížení či kompenzaci potenciálně negativních vlivů. K realizaci byly doporučeny všechny návrhové plochy.

Na základě výše uvedených důvodů konstatuje zpracovatel SEA, že předložený návrh ÚP Moravice je při dodržení doporučení uvedených v tomto vyhodnocení vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví akceptovatelný. Navržený ÚP Moravice splňuje požadavky právních předpisů, požadavky na potřebnou úroveň bydlení a jeho technické zabezpečení, na rozvoj podnikání v území stejně jako požadavky ochrany životního prostředí a veřejného zdraví.

Posuzovaná dokumentace v dostatečné míře respektuje cíle stanovené relevantními strategickými dokumenty.

Jednotlivé návrhové plochy i celý územní plán lze z hlediska vlivů na životní prostředí doporučit ke schválení za podmínky splnění opatření stanovených pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných závažných záporných vlivů na životní prostředí, která jsou součástí tohoto vyhodnocení.

Zpracovatel vyhodnocení koncepce (územně plánovací dokumentace) „**ÚP Moravice**“ na základě posouzení z hlediska předpokládaných vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví navrhuje, aby příslušný úřad vydal **souhlasné stanovisko** k posuzované územně plánovací dokumentaci.

**III.A.b) VYHODNOCENÍ VLIVŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU NA ÚZEMÍ NATURA 2000**

Posouzení územního plánu Moravice z hlediska vlivů na prvky soustavy NATURA 2000 dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, nebylo zpracováno vzhledem k tomu, že Odbor životního prostředí Krajského úřadu Moravskoslezského kraje v Ostravě ve svém stanovisku k návrhu Zadání ÚP Moravice vyloučil možnost, že by návrh ÚP Moravice mohl mít vliv na evropsky významné lokality a ptačí oblasti. S ohledem na toto stanovisko nebylo vyhodnocení na území Natura 2000 ve schváleném Zadání ÚP Moravice požadováno.

### III.A.c) VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA SKUTEČNOSTI ZJIŠTĚNÉ V ÚZEMNĚ ANALYTICKÝCH PODKLADECH

#### c.1) VYUŽITÍ SILNÝCH STRÁNEK ŘEŠENÉHO ÚZEMÍ A PŘÍLEŽITOSTÍ VYPLÝVAJÍCÍCH ZE ŠIRŠÍCH VZTAHŮ ÚZEMÍ

ÚP Moravice využívá silných stránek a příležitostí vyskytujících se na území Moravice a týkajících se opatření řešitelných prostřednictvím územního plánu v jednotlivých oblastech podle rozboru udržitelného rozvoje provedeného v rámci Územních analytických podkladů (ÚAP) zpracovaných pro správní obvod (SO) obce s rozšířenou působností (ORP) Vítkov (4. úplná aktualizace z r. 2016) s takto formulovanými úkoly, které lze řešit pro jednotlivé oblasti v rámci územního plánování:

##### 1. HORNINOVÉ PROSTŘEDÍ A GEOLOGIE

- využití ploch po těžbě nerostných surovin - rekreace, zalesnění  
*ÚP tato území nevyužívá pro návrh zastavitelných ploch, jsou součástí ploch krajinné zeleně.*

##### 2. VODNÍ REŽIM

- stanovené záplavové území  
*ÚP při návrhu nových zastavitelných ploch toto území respektuje.*
- vybudování kanalizační sítě a rozvoj napojení na veřejnou kanalizaci zakončenou ČOV  
*ÚP navrhuje vybudování kanalizační sítě rozdělené do dvou větví zakončených dvěma ČOV, která bude zajišťovat čištění odpadních vod pro z nových zastavitelných ploch i ze stávající zástavby.*

##### 3. HYGIENA ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

- sanace starých ekologických zátěží, identifikace a odstranění černých skládek (zamezení opětovného vzniku) a zvýšení míry separace a využití odpadu  
*ÚP sanaci starých ekologických zátěží neřeší, pro zvýšení míry separace odpadů navrhuje územní podmínky pro zřízení sběrného dvora.*

##### 4. OCHRANA PŘÍRODY A KRAJINY

- Přírodní park Moravice  
*ÚP respektuje podmínky jeho ochrany.*
- pokrytí prvky ÚSES  
*ÚP respektuje koncepci ÚSES stanovenou ZÚR MSK a navrhuje její upřesnění a doplnění o lokální prvky.*
- zimoviště netopýrů ve starých důlních dílech  
*ÚP respektuje stará důlní díla.*
- ochrana krajinného rázu při navrhování a umísťování nových staveb  
*ÚP respektuje ochranu krajinného rázu tím, že novou výstavbu nenavrhuje do pohledových horizontů. Navrhované větrné elektrárny byly z hlediska krajinného rázu posuzovány samostatně v rámci EIA.*
- velikosti a tvary staveb přizpůsobit místní zástavbě  
*ÚP stanovuje pouze regulaci hustoty zástavby (index zastavění) a výšku zástavby (v NP).*
- regulace stávajících chatovišť, stavby přizpůsobit původnímu vzhledu  
*Tato regulace není stanovena s ohledem na možnost prostorové regulace v ÚP, pouze je stanovena max. výška zástavby (v NP).*

##### 5. ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND A POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCÍ LESA

- vysoký podíl trvalých travních porostů  
*ÚP tento fakt respektuje.*
- rozvoj extenzivního zemědělství v méně příznivých podmínkách  
*ÚP tento rozvoj umožňuje.*

- podpora mimoprodukčních funkcí lesa, zejména rekreační  
*Tato podpora je ze strany ÚP daná vytvořením podmínek pro rozšíření sítě turistických a cykloturistických stezek.*
- 6. VEŘEJNÁ DOPRAVNÍ A TECHNICKÁ INFRASTRUKTURA**
- zlepšení technického stavu a parametrů stávající silniční sítě
  - *ÚP vytváří územní předpoklady pro zlepšení technického stavu a parametrů stávající silniční sítě.*
  - bezproblémové zásobování vodou, el. energií i plynem  
*ÚP nově navržené plochy pro výstavbu napojuje na tuto veřejnou infrastrukturu.*
  - realizace odkanalizování a vybudování ČOV  
*ÚP navrhuje vybudování kanalizační sítě a dvou ČOV.*
- 7. SOCIODEMOGRAFICKÉ PODMÍNKY**
- rozvoj sportovišť a zařízení pro volnočasové aktivity  
*ÚP vytváří územní podmínky pro rozvoj sportovních a volnočasových aktivit.*
  - chráněné bydlení  
*ÚP vytváří územní podmínky pro rozvoj chráněného bydlení.*
  - získání obyvatel s vyšším sociálním a ekonomickým statutem  
*Návrh ÚP návrhem nových ploch pro bydlení vytváří územní podmínky pro získání obyvatel s vyšším sociálním a ekonomickým statutem.*
  - další rozvoj volnočasové a sportovní infrastruktury  
*ÚP vytváří územní podmínky pro rozvoj sportovních a volnočasových aktivit.*
- 8. BYDLENÍ**
- podpora bytové výstavby v atraktivních lokalitách  
*ÚP vytváří územní předpoklady pro podporu další bytové výstavby v této, z hlediska kvalitního životního prostředí, atraktivní obci.*
  - územní a technická příprava nových lokalit pro rozvoj bydlení  
*ÚP vytváří územní předpoklady pro další územní a technická příprava nových lokalit pro rozvoj bydlení.*
  - využití neobydlených domů a bytů k rekreačním účelům  
*ÚP umožňuje převod stávajících neobydlených domů a bytů k rekreačním účelům.*
- 9. REKREACE**
- vysoká estetická a přírodní hodnota území kolem řeky Moravice
  - *ÚP nenarušuje návrhem nových zastavitelných ploch vysokou estetickou a přírodní hodnotu území kolem řeky Moravice, kterou navrhuje využít pro nenáročnou rekreaci v přírodě.*
  - Dostatek ubytovacích kapacit  
*ÚP umožňuje využití této silné stránky.*
  - Rozvoj nových forem cestovního ruchu – in-line, paragliding, hipoturistika, agroturistika, zážitková turistika  
*ÚP vytváří územní předpoklady pro rozvoj těchto forem cestovního ruchu, pro které je území obce vhodné.*
- 10. HOSPODÁŘSKÉ PODMÍNKY**
- rozvoj cestovního ruchu v oblasti turismu
  - rozvoj sektoru služeb pro obyvatelstvo i turisty
  - rozvoj ekologizace a diverzifikace zemědělství (ekologické zemědělství, zpracování biomasy), využití dotací  
*ÚP vytváří územní předpoklady pro zlepšování všech těchto oblastí hospodářství.*

## c.2) ODSTRANĚNÍ NEBO OMEZENÍ SLABÝCH STRÁNEK ŘEŠENÉHO ÚZEMÍ A HROZEB VYPLÝVAJÍCÍCH ZE ŠIRŠÍCH VZTAHŮ ÚZEMÍ

ÚP Moravice odstraňuje nebo omezuje (eliminuje) slabé stránky a hrozby vyskytující se na území Moravice a týkající se opatření řešitelných prostřednictvím územního plánu v jednotlivých oblastech podle rozboru udržitelného rozvoje provedeného v rámci Územních analytických podkladů ÚAP) zpracovaných pro správní obvod (SO) obce s rozšířenou působností (ORP) Vítkov (4. úplná aktualizace z r. 2016) s takto formulovanými úkoly které lze řešit pro jednotlivé oblasti v rámci územního plánování:

### 1. HORNINOVÉ PROSTŘEDÍ A GEOLOGIE

- do poddolovaných území
- výstavba na lokalitách nevhodných z hlediska horninového prostředí  
*ÚP nenavrhuje zastavitelné plochy do poddolovaných území ani do lokalit nevhodných z hlediska horninového prostředí.*

### 2. VODNÍ REŽIM

- nepříjemný stav povrchových vod
- udržení zabezpečení kvalitních zdrojů pitné vody
- *ÚP návrhem kanalizační sítě zakončené ČOV umožňuje zlepšení nepříjemného stavu povrchových vod a přispívá k udržení zabezpečení kvalitních zdrojů pitné vody.*

### 3. HYGIENA ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

- stará ekologická zátěž - 2 lokality  
*ÚP sanaci starých ekologických zátěží neřeší.*
- nízká míra separace komunálního odpadu  
*Pro zvýšení míry separace a využití odpadů je zřízen sběrný dvůr v centru obce.*
- nárůst emisí z plošných zdrojů (vytápění domácností) v důsledku používání nešetrných technologií spalování a spalování komunálního odpadu  
*Tato hrozba není řešitelná nástroji územního plánování.*

### 4. OCHRANA PŘÍRODY A KRAJINY

- není zastoupeno zvláště chráněné území  
*ÚP nevymezuje zvláště chráněná území.*
- Rozsáhlé plochy chatovišť v Přírodním parku Moravice  
*ÚP nové plochy pro rodinnou rekreaci nenavrhuje.*
- výstavba větrných a fotovoltaických elektráren v krajině  
*ÚP vytváří územní předpoklady pro výstavbu větrných elektráren, výstavbu fotovoltaických elektráren neumožňuje.*
- rozšiřování chatovišť v Přírodním parku Moravice  
*ÚP nové plochy pro rodinnou rekreaci nenavrhuje.*
- nerespektování zásad ochrany krajinného rázu  
*Zásady ochrany krajinného rázu byly posuzovány v rámci SEA.*

### 5. ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND A POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCÍ LESA

- velmi málo nejkvalitnějších zemědělských půd
- malá lesnatost
- hospodaření na méně úrodné zemědělské půdě  
*ÚP nenavrhuje zábory lesní půdy, málo kvalitní půda umožňuje rozvoj ekologických forem hospodaření.*

### 6. VEŘEJNÁ DOPRAVNÍ A TECHNICKÁ INFRASTRUKTURA

- silnice III. třídy, jejich špatný technický stav, nedostatečná údržba a opravy
- omezená dopravní obslužnost území linkovou dopravou ve všedních dnech, o víkendech zcela nedostatečná
- nedostatek financí na rozvoj dopravní infrastruktury - zhoršování technických parametrů silnic II. a III. třídy

- zvýšení intenzity dopravy na kapacitně nevyhovujících komunikacích - riziko růstu dopravních nehod  
*Tyto slabé stránky a hrozby v oblasti dopravy nejsou řešitelné nástroji územního plánování.*
- Není kanalizace a ČOV  
*ÚP navrhuje vybudování kanalizační sítě a dvou ČOV.*
- ohrožení podzemních i povrchových vod a životního prostředí v důsledku chybějící kanalizace a nedostatečného čištění odpadních vod  
*ÚP vytváří územní předpoklady pro zajištění likvidace odpadních vod z území a jejich řádné čištění.*

#### 7. SOCIODEMOGRAFICKÉ PODMÍNKY

- záporný přírůstek a migrace obyvatel
- vysoký index stáří
- vysoký podíl věkové skupiny do 15-ti let
- nedostatek stanovišť s volným přístupem
- vysoký podíl obyvatel se základním vzděláním a bez vzdělání
- zvyšující se počet seniorů a indexu stáří  
*Tyto slabé stránky a hrozby nejsou řešitelné nástroji územního plánování, ÚP však vytváří územní předpoklady pro zvyšování stávajících kapacit i pro zřizování nových zařízení pro pokrytí potřeb obyvatel.*

#### 8. BYDLENÍ

- málo intenzivní výstavba nových rodinných domů a bytů  
*ÚP vytváří územní předpoklady pro výstavbu nových rodinných domů a bytů.*
- vysoký podíl trvale neobydlených bytů
- fyzická degradace bytového fondu a pomalá obnova staré bytové zástavby  
*Tyto slabé stránky a hrozby nejsou řešitelné nástroji územního plánování.*

#### 9. REKREACE

- chybí cyklostezka  
*ÚP vytváří územní předpoklady pro rozšiřování sítě cyklostezek.*
- Špatná dopravní dostupnost ubytování a doprovodných služeb pro klienty nevyužívající k dopravě vlastní auto  
*ÚP vytváří územní předpoklady pro rozvoj hromadné dopravy.*
- vysoká konkurence okolních regionů i okolních lokalit a z toho plynoucí nižší příjmy  
*ÚP vytváří územní předpoklady pro zvyšování konkurenceschopnosti obce.*
- nedostatečné využití potenciálu vlastních rekreačních zařízení a jejich nedostatek  
*Tyto slabé stránky nejsou řešitelné nástroji územního plánování,*

#### 10. HOSPODÁŘSKÉ PODMÍNKY

- vysoká míra nezaměstnanosti
- významná dlouhodobá nezaměstnanost
- rostoucí trend míry nezaměstnanosti  
*ÚP vytváří územní předpoklady pro zvyšování úrovně zaměstnanosti v obci vymezením ploch výroby a skladování a v rámci dalších ploch jejichž regulace to umožňuje, tím eliminuje tyto slabé stránky a hrozby.*

**c.3) RESPEKTOVÁNÍ ZÁMĚRŮ A ŘEŠENÍ PROBLÉMŮ VYPLÝVAJÍCÍCH Z ROZBORU UDRŽITELNÉHO ROZVOJE ZPRACOVANÉHO V RÁMCI ÚZEMNÍCH ANALYTICKÝCH PODKLADŮ**

Územní analytické podklady (ÚAP) zpracované pro správní obvod (SO) obce s rozšířenou působností (ORP) Vítkov (4. úplná aktualizace z r. 2016) formuluje hlavní záměry v území a problémy k řešení v ÚP:

**Záměry:**

- Větrné elektrárny - *do ÚP je zpracován záměr výstavby větrného parku Moravice - Melč.*
- Rozhledna - *do ÚP je zpracován záměr výstavby rozhledny.*
- Odstavné parkoviště - *ÚP vytváří územní podmínky pro vybudování odstavného parkoviště.*

**Problémy k řešení:**

- Stará ekologická zátěž - skládka Moravice, Pod Kravínem - *problematiku starých zátěží ÚP neřeší.*
- Poddolované území - *ÚP nenavrhuje novou zástavbu na plochách poddolovaných území.*



**III.A.d) PŘÍPADNÉ VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA JINÉ SKUTEČNOSTI OVLIVNĚNÉ NAVRŽENÝM ŘEŠENÍM, AVŠAK NEPODCHYCENÉ V ÚZEMNĚ ANALYTICKÝCH PODKLADECH, NAPŘÍKLAD SKUTEČNOSTI ZJIŠTĚNÉ V DOPLŇUJÍCÍCH PRŮZKUMECH A ROZBORECH**

Navržené řešení nemá vlivy na skutečnosti nepodchycené v územně analytických podkladech a zjištěné v doplňujících průzkumech a rozborech.

### III.A.e) VYHODNOCENÍ PŘÍNOSU ÚZEMNÍHO PLÁNU K NAPLNĚNÍ PRIORITY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ PRO ZAJIŠTĚNÍ UDRŽITELNÉHO ROZVOJE ÚZEMÍ, JEŽ BYLY SCHVÁLENY V POLITICE ÚZEMNÍHO ROZVOJE NEBO V ZÁSADÁCH ÚZEMNÍHO ROZVOJE

ÚP Moravice respektuje priority územního plánování kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území stanovené v Politice územního rozvoje České republiky (ZÚR ČR) a upřesněné v Zásadách územního rozvoje (ZÚR) Moravskoslezského kraje, ve znění Aktualizace č. 1 Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje, vydané opatřením obecné povahy usnesením č. 9/957 dne 13. 9. 2018, které se týkají území obce Moravice:

ZÚR stanovují priority územního plánování Moravskoslezského kraje pro dosažení vyváženého vztahu územních podmínek pro hospodářský rozvoj, sociální soudržnost obyvatel kraje a příznivé životní prostředí. Priority uvedené v člancích 2. až 18. jsou základním východiskem pro zpracování územně plánovací dokumentace a územně plánovacích podkladů na úrovni kraje i obcí a pro rozhodování o změnách v území.

Z nich se území Moravice týkají body:

2. Zkvalitnění a rozvoj dopravního propojení západní části kraje (ORP Krnov, ORP Bruntál, ORP Rýmařov, ORP Vítkov) s krajským městem a s přilehlým územím ČR (Olomoucký kraj) a Polska.

*Trasy silnic jsou v řešeném území stabilizovány a územním plánem nejsou navrhovány její úpravy.*

3. Vytvoření podmínek pro stabilizované zásobování území energiemi včetně rozvoje mezistátního propojení s energetickými systémy na území Slovenska a Polska

*ÚP Moravice je respektován koridor veřejné technické infrastruktury:*

- **E27** – pro výstavbu napájecího vedení 110 kV, které propojí rozvodnu 110/22 kV ve Vítkově s rozvodnou 400/110 kV v Horních Životicích.

4. Vytvoření podmínek pro:

- rozvoj polycentrické sídelní struktury podporou kooperačních vazeb spádových obcí,
- rozvoj rezidenční, výrobní a obslužné funkce spádových obcí.

*Obec Moravice není spádovým centrem pro obce ve svém okolí. Realizací záměrů obsažených v ÚP Moravice, zejména v oblasti bydlení, dojde k rozvoji polycentrické sídelní struktury Vítkovska, vzhledem k tomu, že v rámci území obce Moravice lze realizovat určitý podíl bydlení v rodinných domech a i nadále poskytovat pro obyvatele Moravice určitý podíl pracovních příležitostí.*

5. V rámci územního rozvoje sídel:

- preferovat efektivní využívání zastavěného území (tj. přednostní využití nezastavěných ploch v zastavěném území a ploch určených k asanaci, změnu využití objektů a areálů původní zástavby v rámci zastavěného území) před vymezováním nových ploch ve volné krajině,
- nové rozvojové plochy nevymezovat v lokalitách, kde by jejich zastavění vedlo ke srůstání sídel a zvýšení neprůchodnosti území
- nové plochy pro obytnou zástavbu vymezovat v dostatečném odstupu od koridorů vymezených pro umístění nových úseků dálnic, silnic I. třídy a železnic,
- preferovat lokality mimo stanovená záplavová území.

*V řešeném území se nacházejí plochy a areály jež je možno označit za typické brownfields (areály bývalých zemědělských podniků), které ÚP zahrnuje do ploch přestaveb umožňujících jejich další rozvoj zejména jako ploch výroby a skladování. ÚP Moravice navrhuje pro výstavbu přednostně rezervy v zastavěném území, případně nové zastavitelné plochy navrhuje do ploch proluk nebo na plochách na zastavěném území navazujících, nesměřují ke srůstání sídel a neomezují průchodnost území. Nové zastavitelné plochy nejsou navrhovány do vymezených záplavových území.*

6. Ochrana a zkvalitňování obytné funkce sídel a jejich rekreačního zázemí; rozvoj obytné funkce řešit současně s odpovídající veřejnou infrastrukturou. Podporovat rozvoj systémů odvádění a čištění odpadních vod.

*V územním plánu jsou vymezeny plochy pro novou obytnou výstavbu, včetně podmínek pro rozvoj rekreačních území i pro zlepšení podmínek veřejné dopravní i technické infrastruktury. Pro všechny vymezené zastavitelné plochy je současně navržena příslušná dopravní a technická infrastruktura, včetně nových kanalizačních stok nebo jsou stanoveny podmínky pro jejich rozvoj.*

- 7a. Podporovat rozvoj systémů odvádění a čištění povrchových vod včetně vytváření podmínek pro zvýšení přirozené retence srážkových vod v území s ohledem na strukturu osídlení a kulturní krajinu jako alternativu k umělé akumulaci vod.
- Dešťové vody je doporučeno vhodnými terénními úpravami v maximální míře zadržovat v území; pro zachování retenčních schopností území je pro novou výstavbu u vybraných ploch s rozdílným způsobem využití stanoven maximální koeficient zastavění pozemku, při jehož dodržení bude umožněn dešťovým vodám přiměřený vsak do terénu.*
7. Rozvoj rekreace a cestovního ruchu na území Slezských Beskyd, Moravských Beskyd a Oderských vrchů, Nízkého a Hrubého Jeseníku a Zlatohorské vrchoviny; vytváření podmínek pro využívání přírodních a kulturně historických hodnot daného území jako atraktivit cestovního ruchu při respektování jejich nezbytné ochrany.
- ÚP stanovuje podmínky pro rozvoj rekreace zejména v údolí řeky Moravice včetně možnosti rozvoje sportovně rekreačních aktivit. Součástí návrhu ÚP Moravice je návrh ploch pro sportovně rekreačních zařízení, zároveň záměry obsažené v ÚP nepředstavují překážky pro rozvoj atraktivit obce v oblasti cestovního ruchu.*
10. Vytváření územních podmínek pro rozvoj integrované hromadné dopravy.
- V řešeném území je provozována veřejná autobusová doprava; územní plán tento systém zachovává a vytváří územní podmínky pro jeho další rozvoj.*
11. Vytváření územních podmínek pro rozvoj udržitelných druhů dopravy (pěší dopravy a cyklo dopravy) v návaznosti na ostatní dopravní systémy kraje; podpora rozvoje systému pěších a cyklistických tras s vazbou na přilehlé území ČR, Slovenska a Polska
- V územním plánu jsou stávající pěší turistické trasy i cyklotrasy zachovány a jsou navrženy nové cyklotrasy, které propojí bezkolizně stávající cyklostezky a cyklotrasy; návaznost na Slovensko ani Polsko území obce Moravice nemá.*
12. Polyfunkční využití rekultivovaných a revitalizovaných ploch
- V řešeném území se rekultivované ani revitalizované plochy nevyskytují.*
13. Stabilizace a postupné zlepšování stavu složek životního prostředí především v centrální a východní části kraje. Vytváření podmínek pro postupné snižování zátěže obytného a rekreačního území hlukem a emisemi z dopravy a výrobních provozů. Vytváření územních podmínek pro výsadbu zeleně, přednostně v oblastech s dlouhodobě zhoršenou kvalitou ovzduší
- Území obce Moravice nepatří k oblastem s dlouhodobě zhoršenou kvalitou ovzduší. Územní plán vytváří předpoklady pro využívání zdrojů energie šetrnějších k životnímu prostředí (elektřina, plyn) a využití obnovitelných zdrojů energie (větrná, biomasa). Snížení zatížení emisemi z dopravy na silniční síti je mimo možnosti územního plánu.*
14. Ochrana přírodních, kulturních a civilizačních hodnot směřující k udržení a zachování nejvýraznějších jevů a znaků, které vystihují jedinečnost a nezaměnitelnost charakteru území
- Přírodní, kulturní a civilizační hodnoty řešeného území jsou v územním plánu respektovány, ochrana jevů a znaků, které udávají charakter a jedinečnost území, je zajištěna – zejména jde o nemovité kulturní památky, Přírodní park Moravice, významné krajinné prvky a prvky územního systému ekologické stability. Součástí návrhu územního plánu je vyhodnocení vlivů na životní prostředí (SEA), v němž jsou, mimo jiné, stanoveny zásady ochrany Přírodního parku Moravice, pohledového obrazu významných krajinných horizontů a významných krajinných, resp. kulturně historických dominant.*
15. Preventivní ochrana území před současnými i předvídatelnými bezpečnostními hrozbami přírodního a antropogenního charakteru s cílem minimalizovat negativní dopady možných mimořádných událostí a krizových situací na chráněné zájmy na území kraje, přičemž za chráněné zájmy jsou považovány především životy a zdraví osob, životní prostředí a majetek.
- V řešeném území jsou stanovena záplavová území a jsou zde vymezena poddolovaná území. Územní plán respektuje stanovené záplavové území Moravice (zejména jeho aktivní zónu) a nenavrhuje do nich, novou výstavbu a umožňuje v rámci regulativů realizaci protipovodňových opatření. Pro případnou realizaci staveb na poddolovaných územích jsou v ÚP stanoveny podmínky, případně je nutno při jejich realizaci dodržovat obecně platné legislativní předpisy.*

## 16. Respektování zájmů obrany státu.

*V územním plánu jsou zájmy obrany státu respektovány v obecné poloze (jsou respektovány legislativní požadavky), konkrétní požadavky nebyly vzneseny.*

## 16a. Respektování zájmů ochrany obyvatelstva za účelem předcházení vzniku mimořádných událostí a krizových situací a zajištění připravenosti na jejich řešení

*V územním plánu jsou zájmy ochrany obyvatelstva respektovány v obecné poloze, konkrétní požadavky nebyly vzneseny.*

### III.A.f) VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ – SHRNUÍ

#### f.1) SHRNUÍ VYHODNOCENÍ VLIVŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Důvodem pro pořízení nového územního plánu jsou jednak požadavky obce a občanů na možnost realizace záměrů, které dle platného územního plánu nejsou možné, jednak splnění povinností vyplývajících z platného stavebního zákona, § 188 odst. 1. Součástí návrhu ÚP je prověření záměrů na území obce vyplývajících z nadřazených územně plánovacích dokumentací.

Předmětem návrhu ÚP Moravice je vymezení 26 zastavitelných ploch, pěti ploch přestavby a pěti územních rezerv z toho 24 ploch je převzatých z původního ÚP obce.

Zpracování územního plánu Moravice stanoví základní koncepce rozvoje území obce, ochranu jeho hodnot, urbanistickou koncepci včetně plošného a prostorového uspořádání, uspořádání krajiny a koncepce veřejné infrastruktury.

Většina navržených zastavitelných ploch je situována v návaznosti na zastavěné území, má lokální význam a z hlediska širších vztahů v území nemá žádný vliv na okolní obce. Výjimkou v tomto ohledu jsou plochy Z12 a Z13 a Z21 a Z22 navržené v izolované poloze pro výstavbu větrných elektráren a přístupových komunikací pro jejich dopravní obsluhu.

Územním plánem je vymezeno zastavěné území a zastavitelné plochy.

Celkový předpokládaný zábor půdy je 7,02 ha (po úpravě po společném jednání (dále jen po SJ) 7,09 ha), z toho je 5,34 ha zemědělských pozemků.

Největší zábor půdy je navržen pro výstavbu rodinných domů v rámci bydlení individuálního v rodinných domech - vesnického (BV) – celkem 4,52 ha (po SJ 4,79 ha) zemědělských pozemků, z toho je 3,71 ha (po SJ 3,99 ha) zemědělských pozemků. Z dalších ploch jsou rozsáhlejší plochy veřejných prostranství - s převahou zpevněných ploch (PV) – 1,25 ha (po SJ 0,99 ha). Ostatní plochy jsou řádově menší.

Zemědělské pozemky navržené k záboru v průměrné až nejhorší kvalitě ve třídě ochrany III až V představují 5,35 ha (po SJ 5,33 ha). Předpokládaný zábor půdy ve třídě ochrany II je 0,03 ha. Odvodněných pozemků je k záboru navrženo 0,52 ha.

Zábor pozemků určených k plnění funkcí lesa se v návrhu ÚP nepředpokládá.

Na většině území je nově navržená zástavba umístěna do proluk nebo navazuje na současnou zástavbu.

Územní plánu dále řeší zásobování nové výstavby vodou, plynem a elektrickou energií, výstavbu kanalizační sítě zaústěné do dvou ČOV. Do doby její výstavby předpokládá nadále využívat systém vyvážecích jímek a domovních ČOV.

Součástí územního plánu je v severní části katastru obce navržená revitalizace nivy toku Meleček a regulativy ÚP umožňují realizaci protipovodňových opatření a vybudování mokřadu na jižním okraji zastavěného území.

Z hlediska životního prostředí v budoucnu bude klíčová kvalita ovzduší, likvidace splaškových vod, dopravní problémy a hluková zátěž.

Do budoucna se předpokládá, že převládajícím topným médiem bude zemní plyn.

Významně negativní vliv na jednotlivé složky životního prostředí nebyl konstatován u žádné z návrhových ploch, tedy žádná z ploch není v tomto stupni poznání navržena k vyřazení. Některé návrhové plochy by při realizaci v plném navrženém rozsahu, resp. při nevhodně realizovaných budoucích záměrech mohly mít mírný negativní vliv na jednotlivé složky životního prostředí. Tam, kde to bylo možné, byla navržena opatření s cílem předcházení, snížení či kompenzaci potenciálně negativních vlivů. K realizaci byly doporučeny všechny návrhové plochy.

Na základě výše uvedených důvodů konstatuje zpracovatel SEA, že předložený návrh ÚP Moravice je při dodržení doporučení uvedených ve vyhodnocení vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví akceptovatelný. Navržený ÚP Moravice splňuje požadavky právních předpisů, požadavky na potřebnou úroveň bydlení a jeho technické zabezpečení, na rozvoj podnikání v území stejně jako požadavky ochrany životního prostředí a veřejného zdraví.

**f.2) VYHODNOCENÍ VYVÁŽENOSTI VZTAHU ÚZEMNÍCH PODMÍNEK**

Adekvátní hodnocení vyváženosti podmínek území je nezbytným východiskem pro naplnění optimální urbanistické koncepce rozvoje území. Dostupné podklady mají z tohoto pohledu jak rozdílnou podrobnost, tak i míru aktuálnosti. Proto je dále provedeno shrnutí těchto podkladů a jejich doplnění, zejména upřesněné aktuální vyhodnocení podmínek území na základě doplněných průzkumů a rozborů.

V prvé řadě je možné provést srovnání v rámci ÚAP ORP Vítkov (rozpracovaná aktualizace z r. 2014 a eventuálně starší aktualizace z r. 2012, 2010). Toto hodnocení je uvedeno v následující tabulce.

**Tab. Kategorizace vyváženosti vztahu územních podmínek pro udržitelný rozvoj (obec Moravice, ÚAP SO ORP Vítkov-aktualizace r. 2014, metodika MMR pro ÚAP)**

Aktualizace	Pilíř-životní prostředí	Pilíř-hospodářské podmínky území	Pilíř-soudržnost společenství obyvatel území	výsledná kategorie
Výsledné hodnocení metodika MMR r. 2014	-	+	-	3b

Rozsáhlým dokumentem pro hodnocení vyváženosti pilířů udržitelného rozvoje dotýkající se řešeného území jsou ÚAP Moravskoslezského kraje (aktualizace r. 2015 a další předchozí roky). K hodnocení je zde použita základní 7 stupňová škála, hodnotící převahu silných nebo slabých stránek pilířů udržitelného rozvoje (životního prostředí, hospodářských podmínek, soudržnosti obyvatel území). Výhodou je zejména porovnatelnost hodnocení za celý kraj a i šířka použité stupnice. Hodnocení jednotlivých pilířů, včetně srovnatelného hodnocení SO ORP Vítkov a vlastního územního plánu, přináší následující tabulka:

**Tab. Hodnocení vyváženosti pilířů udržitelného rozvoje dotýkající se řešeného území (stupnice hodnocení: 1-nejlepší, 7- nejhorší)**

Pilíř - rok	Území plán	ÚAP SO ORP Vítkov	ÚAP MS kraje		
			aktualizace r.		
	2016	2014	2015	2011	2009
<b>ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ</b>	2	4	4	2	2
<b>HOSPODÁŘSKÝ</b>	5	4	6	7	7
<b>SOUDRŽNOSTI</b>	5	6	7	7	7

Obecně by mělo platit, že menší vzájemné rozdíly s výsledným hodnocením územního plánu vykazuje hodnocení vyváženosti pilířů udržitelného rozvoje v rámci SO ORP Krnov než v rámci ÚAP MSK.

U hodnocení hospodářského pilíře území je patrné, že příčiny současného stavu jsou hluboké, mírné absolutní zlepšení nezaměstnanosti v regionu (v posledním období) je dáno příznivým makroekonomickým vývoje v ČR, nikoliv úspěšnou regionální politikou státu v širším regionu (viz nepříznivá situace okresu Bruntál s nejvyšší nezaměstnaností v ČR, hrozící problémy s útlumem těžby uhlí na Ostravsku).

Při hodnocení podmínek soudržnosti obyvatel území – které byly v ÚAP MSK dlouhodobě hodnoceny, jako velmi špatné, jsou hodnoceny vlastním územním plánem pozitivněji – jako podprůměrné, v úvahu je brána i rekreační atraktivita a „blízkost“ Opavy spolu s rostoucím zájmem o bydlení v „přírodním“ prostředí.

**Vlastní hodnocení podmínek životního prostředí – dobré**, je nutno vnímat zejména s ohledem na příznivé podmínky regionu, širšího vnímání kvalitního přírodního okolí řešeného území. Výsledné hodnocení územního plánu je lepší i ve srovnání s krajskými ÚAP z r. 2015, které však z dlouhodobého hlediska vykazují značnou nerovnoměrnost (viz hodnocení z roku 2011 a 2009).

Řešené území vykazuje z hlediska udržitelnosti rozvoje území špatný stav hospodářských podmínek území a mírně nepříznivé podmínky soudržnosti obyvatel. **S ohledem na funkci obce ve struktuře osídlení (širší vazby) a zejména pak přírodní podmínky území (rekreační atraktivita, zejména jižní části obce) je předpokladem udržitelnosti rozvoje řešeného území zlepšení hospodářských podmínek a přednostní rozvoj obytných, rekreačních a obslužných funkcí obce (optimální využití rekreačního potenciálu), při minimalizaci negativních dopadů v oblasti životního prostředí. Rozvoj funkcí řešeného území s ohledem na širší region je předpokladem jeho optimálního rozvoje.**